

2023년 인권영향평가 결과 보고

공사의 경영활동으로 발생될 수 있는 실재적·잠재적 인권리스크를 사전에 파악하기 위해 기관 전반과 주요사업에 걸쳐 이해관계자들과의 인권에 미치는 영향력을 사전에 분석하고 측정하는 인권영향평가에 대한 분석 결과입니다.

I. 인권영향평가 개요

1. 추진배경

- 유엔 [기업과 인권 이행지침]에서 제시하는 인권 실천·점검의무(Due Diligence)¹⁾의 영향을 규명, 측정하고 부정적 영향이 예상될 경우 이를 예방 또는 해결을 위한 방안을 제시함으로써 기업 활동이 인권 친화적으로 수행될 수 있도록 도와줌
- 인권경영 현황 점검 및 부정적 영향을 주는 잠재적 인권리스크 사전방지와 인권 취약점에 대한 선제적 조치를 통해 공사의 지속가능한 발전 도모

2. 추진목적

- 기관운영 및 주요사업 전반에 대한 인권 친화적 경영체계 구축을 통한 하남 도시공사 전 임직원과 이해관계자의 인권보호 및 인권침해 예방
- 기관 특성을 반영한 최적의 인권 친화적 경영체계 구축 및 실행

3. 추진근거

- 국가인권위원회 사회인권과-307(2018.08.31.) 「공공기관 인권경영 실행을 위한 인권경영 매뉴얼 적용 권고 결정문 송부」
- 공사 인권경영규정 제5장 인권영향평가(제26조 ~ 제28조)
- 2023년 인권경영 추진 계획(청렴감사부-542호, 2023.03.16.)
- 2023년 인권영향평가 실시 용역 계획(청렴감사부-1333호, 2023.07.26.)

1) 유엔 기업과 인권에 관한 이행지침 유엔 “보호, 존중, 구제”프레임워크의 실행, 일반원칙 18

II.

2023년 평가개요 및 지표의 구성

1. 2023년 인권영향평가 개요

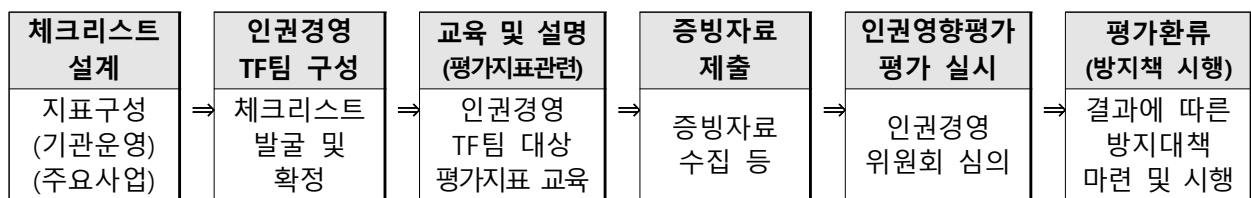
- 용역기간: 2023. 8. 8.(화) ~ 11. 7.(화) [3개월]
- 평가범위: 기관운영 및 주요사업 부문 (대행사업단 공공사업부 주차사업)
- 평가주체: 외부 전문가(경○행정학회 소속 5인)
- 평가방법: 평가 분야별 지표에 대한 실사 및 외부 전문가에 의한 평가
- 평가체계: 분야별 백분위 환산 산출, 종합점수는 분야별 점수의 평균으로 산출
- 평가보고: 평가의견 수렴 및 인권경영위원회 보고
- 평가내용: 공사 인권영향평가(기관운영, 주요사업) 체크리스트에 의한 검토 및 인권리스크에 대한 개선안 제시

2. 인권영향평가 지표체계

- 기관운영 인권영향평가 지표는 국가인권위원회 「공공기관 인권경영 매뉴얼」에서 제시한 ‘기관운영 인권영향평가 체크리스트’ 체계를 기반으로 한 2022년 지표체계를 유지하되, 기관 특성을 고려한 지표 개선(유사 지표의 병합, 삭제, 문구 수정 등) 및 사회적 흐름 반영 등을 통해 평가지표를 고도화함
- 주요사업 인권영향평가 지표는 ‘공영주차장 운영’ 사업을 대상으로 실시하여 지표를 신규 개발하여 진행함

평가 대상	평가지표	평가내용
기관운영 인권영향평가	159개	인권경영 체제 구축 등 11개 분야
주요사업 인권영향평가	20개	공영주차장 운영 등 2개 분야

○ 인권영향평가 실시 용역 수행절차



○ 분야별 평가구성

- [기관운영(11개 분야 159개 지표), 주요사업(2개 분야 20개 지표)]

구분	분야		2022년	2023년	GAP (‘23-‘22)
기관 운영	1	인권경영 체제의 구축	33	30	▼ 3
	2	고용상의 비차별	15	13	▼ 2
	3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	13	16	▲ 3
	4	강제 노동의 금지	8	11	▲ 3
	5	아동노동의 금지	4	14	▲ 10
	6	산업 안전 보장	18	16	▼ 2
	7	책임 있는 공급망 관리	10	10	-
	8	현지주민의 인권 보호	10	10	-
	9	환경권 보장	16	16	-
	10	고객 인권 보호	18	15	▼ 3
	11	직원 인권 보호	27	7	▼ 20
합계			172	159	▼ 13
주요 사업	1	공영주차장 운영	-	14	▲ 14
	2	사업장 내 노동인권	-	6	▲ 6
합계			-	20	▲ 20

3. 인권영향평가 평가기준

○ 평가기준

- 세부 지표별 점수 부여 기준

구분	예	보완필요	아니오	정보없음	해당없음
점수	2점	1점	0점	평가제외	평가제외

- 평가점수 산출
 - 분야별 백점 점수로 환산
 - 종합점수는 분야별 점수의 평균으로 산출

$$100\text{점 단위 환산} = \sum (\text{해당항목 지표점수}) / (2 \times \text{해당항목 지표수}) \times 100$$

- 평가등급 체계: 평균달성률 기준 등급(1 ~ 9등급 부여)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
점수	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점

4. 인권영향평가 절차 및 기간

연번	구분	주요 내용	기간
1	인권영향평가 체크리스트 설계	○ 인권영향평가 체크리스트 지표 구성 - 기관운영, 주요사업 체크리스트 작성	8월 4주 (8/24~8/30)
▼			
2	인권영향평가 TF팀 구성	○ 인권영향평가 TF팀 구성[청렴감사부-1474(2023.08.23.)] - 평가지표별 담당자 확정 교육 참석 공문 송부 - 분야별 인권영향평가 담당자 역할 등 공지	8월 4주 (8/23)
▼			
3	인권영향평가 담당자 교육	○ 인권영향평가 실시를 위한 담당자 교육 실시 - 인권영향평가 개념 및 개요, 구축절차, 수행절차, 체크리스트 지표별 설명 및 평가자료 작성방법 등	9월 1주 (9/6)
▼			
4	'인권영향평가 증빙자료 제출	○ 인권영향평가를 위한 증빙자료 제출 - 체크리스트 평가에 따른 관련 증빙자료 제출	9월 1주~3주 (9/7~9/18)
▼			
5	인권영향평가 1차 평가	○ 지표별 증빙자료를 토대로 실사 등을 통한 1차 평가	9월 4주 (9/20~9/22)
▼			
6	외부전문가(2차) 인권영향평가	○ 인권영향평가 1차 평가결과 및 지표별 증빙자료를 기반으로 외부 전문가 평가	10월 1주~2주 (10/4~10/13)

□ 2023년 인권영향평가 분석결과

▶ 2023년 인권영향평가 종합 결과: 총점 97.8점(1등급)

- 2023년 인권영향평가 결과 97.8점으로 2022년 인권영향평가 결과인 98.8점 대비 1.0점 하락하였음
- 전년 대비 점수 하락의 주된 요인은 주요사업 평가 대상이 장례시설에서 공영주차장 사업을 대상으로 진행한 것에 대한 요소가 작용된 것으로 보임

1. 기관운영 인권영향평가 결과 : 99.4점(1등급)

☞ 2023년 기관운영 평가 결과 99.4점(1등급)으로 전년(98.3점) 대비 1.1점 상승

- 2023년 기관운영 인권영향평가 결과 전체 159개 지표 중 정보 및 해당 없음 21개를 제외한 138개 지표는 ‘예’ 136개(98.6%) 및 ‘보완 필요’ 2개(1.4%)로 나타났으며, 100점 만점으로 환산한 결과 99.4점으로 도출됨
- 서비스·정보 등 이상 시 조치에 대한 2개의 개선사항이 도출됨

[기관운영 인권영향평가 체크리스트 결과]

연번	분야	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	인권경영 체제의 구축	29	0	0	1	0	100
2	고용상의 비차별	14	0	0	0	0	100
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	16	0	0	0	0	100
4	강제 노동의 금지	11	0	0	0	0	100
5	아동노동의 금지	6	0	0	0	8	100
6	산업 안전 보장	14	0	0	2	0	100
7	책임 있는 공급망 관리	8	0	0	2	0	100
8	현지주민의 인권 보호	7	0	0	0	3	100
9	환경권 보장	11	0	0	4	1	100
10	고객 인권 보호	13	2	0	0	0	93.3
11	직원 인권 보호	7	0	0	0	0	100
합계(평점)		136	2	0	9	12	99.4

2. 주요사업 인권영향평가 결과 : 96.2점(1등급)

- 2023년 주요사업 인권영향평가 결과 전체 20개 지표 중 ‘정보 없음’ 2개를 제외한 18개 지표는 ‘예’ 17개(94.4%) 및 ‘아니오’ 1개(5.6%)로 나타났으며, 100점 만점으로 환산한 결과 96.2점으로 도출됨

[주요사업 인권영향평가 체크리스트 결과]

연번	분야	답변결과					점수
		예	보완필요	아니오	정보없음	해당없음	
1	공영주차장 운영	12	0	1	1	0	92.3
2	사업장 내 노동인권	5	0	0	1	0	100
합계(평균)		17	0	1	2	0	96.2

□ 분야별 평가 결과

기관운영 인권영향평가

가. 인권경영 체제의 구축

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니오	정보없음	해당없음	
1	인권존중 정책선언	6	0	0	0	0	100
2	인권영향평가 정기적 실시	5	0	0	0	0	100
3	인권경영 제도화를 위한 필요조치	4	0	0	1	0	100
4	인권경영 성과	6	0	0	0	0	100
5	구제절차 마련	8	0	0	0	0	100
소계		29	0	0	1	0	100

나. 고용상의 비차별

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니오	정보없음	해당없음	
1	고용상 비차별	5	0	0	0	0	100
2	고용상 남녀비차별	6	0	0	0	0	100
3	비정규직 근로자 비차별	3	0	0	0	0	100
소계		14	0	0	0	0	100

다. 결사 및 단체교섭의 자유 보장

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	결사·단체교섭의 자유	3	0	0	0	0	100
2	노동조합 활동 불이익 처우	5	0	0	0	0	100
3	단체교섭 보장 및 성실한 이행	5	0	0	0	0	100
4	노동조합 부재시 대안적 조치	2	0	0	0	0	100
소계		16	0	0	0	0	100

라. 강제 노동의 금지

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	강제노동의 금지	8	0	0	0	0	100
2	자회사·협력회사에 의한 강제노동 예방	3	0	0	0	0	100
소계		11	0	0	0	0	100

마. 아동노동의 금지

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	연소자 고용 금지	6	0	0	0	0	100
2	연소자 고용을 알게 된 경우의 조치	0	0	0	0	8	-
소계		6	0	0	0	8	100

바. 산업안전 보장

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	사업장 안전	4	0	0	0	0	100
2	임산부 및 장애인 등 보호	4	0	0	0	0	100
3	필수장비 제공 및 교육실시 등	5	0	0	0	0	100
4	산업재해 피해근로자 지원	1	0	0	2	0	100
소계		14	0	0	2	0	100

사. 책임 있는 공급망 관리

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	협력회사 등의 인권침해 예방	4	0	0	0	0	100
2	모니터링 실시	0	0	0	2	0	100
3	보안담당 직원에 의한 인권침해 방지	4	0	0	0	0	100
소계		8	0	0	2	0	100

아. 현지주민의 인권 보호

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	지역주민 인권의 존중 및 보호	7	0	0	0	0	100
2	지역주민의 지식재산권 보호	0	0	0	0	3	-
소계		7	0	0	0	3	100

자. 환경권 보장

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	환경경영체제 수립 및 유지	5	0	0	0	0	100
2	환경정보의 공개	3	0	0	0	0	100
3	환경문제에 대한 예방적 접근의 원칙	3	0	0	0	1	100
4	비상계획 수립	0	0	0	4	0	-
소계		11	0	0	4	1	100

차. 고객 인권 보호

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	고객보호를 위한 법령 준수	6	0	0	0	0	100
2	서비스·정보 등 이상 시 조치	1	2	0	0	0	66.7
3	고객 사생활 보호	6	0	0	0	0	100
소계		13	2	0	0	0	93.3

○ 개선 및 발전 방안

연번	과제내용	현황 및 개선방안
1	서비스 결함으로 인한 피해 발생 시 즉각적인 조사 실시	<ul style="list-style-type: none"> 공사는 발생한 피해 및 위험성에 대하여 사실조사를 실시하고 신속하고 공정하게 해당 민원을 처리해야 함을 명시하는 관련 규정(ex. 민원처리규칙 등)을 마련 및 개선해야 함
2	서비스 제공 후 민원에 대한 처리 안내	<ul style="list-style-type: none"> 공사는 제기된 민원사항에 대한 처리 결과를 고객이 이해할 수 있도록 상세하게 안내하고 전문 용어는 쉽게 풀어서 사용하는 등 보완해야 함

카. 직원 인권 보호

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	인권침해 예방 및 조치	5	0	0	0	0	100
2	휴식권	2	0	0	0	0	100
소계		7	0	0	0	0	100

주요사업 인권영향평가

가. 공영주차장 운영

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	주차장 이용객 민원 관리	5	0	1	0	0	83.3
2	주차장 시설관리	4	0	0	0	0	100
3	환경적인 주차장 관리	3	0	0	1	0	100
소계		12	0	1	1	0	92.3

○ 개선 및 발전 방안

연번	과제내용	현황 및 개선방안
1	민원업무 응대 매뉴얼 검토 및 개선	<ul style="list-style-type: none"> 공사는 공영주차장 이용객의 민원 대응을 위한 매뉴얼을 재검토해야 하며 이를 위한 만족도 조사, 사례 조사 등을 실시하여 이해관계자의 수요를 파악하고 반영할 수 있도록 개선해야 함

나. 사업장 내 노동인권

연번	항목	답변결과					점수
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음	
1	운영체계 확립	3	0	0	0	0	100
2	갑질 예방	2	0	0	1	0	100
소계		5	0	0	1	0	100

□ 중대성 평가

1. 중대성 평가 기준

- 국가인권위원회는 ‘인권경영 보고 및 평가지침(2022. 8.)’을 통해 인권영향평가 결과 식별된 인권이슈를 대상으로 중대성 평가를 실시하여 우선적으로 대처할 주요 인권이슈를 도출하도록 권고하였음
- 인권영향평가 결과 도출된 인권 이슈와 ‘GRI Standards’, ‘NPO 지속가능성 보고 가이드라인’, 국내 인권이슈 분석을 위한 클라우드 분석 등을 통해 도출된 인권 이슈들을 대상으로 연구원 TF가 중대성 평가를 실시함
- 중대성 평가는 해당 인권이슈의 발생 가능성(Likelihood)과 영향 심각성(Consequence)을 기준으로 실시
 - 발생 가능성: 연구원 및 타 공공기관에서 과거에 발생한 빈도, 현재나 미래에 발생할 가능성 등을 수준 1부터 수준 5까지 평가하여 점수 부여
 - 영향 심각성: 해당 인권이슈가 현실화되었을 때 기관의 사업성과 및 평판에 영향을 주는 정도, 재정손실 수준, 법 위반 여부에 의한 영향 수준, 이해관계자에게 미치는 영향 등을 고려하여 수준 1부터 수준 5까지 평가하여 점수 부여

2. 대내·외 이슈 분석

○ 하남도시공사 대내·외 인권 이슈

- 하남도시공사 인권영향평가, GRI, NPO, 워드클라우드 분석 등을 통해 중대성 평가를 위한 인권 이슈들을 정의하면 다음과 같음

구분	하남도시공사 인권영향평가 (기관 내 인권이슈)	GRI, NPO (기관 외 인권 이슈)	워드클라우드 분석 (기관 외 인권 이슈)	중대성 평가 대상 인권 이슈
1	-	산업안전보건 관리 (403-1~10) 등	피해자(근로자) 인권보호, 실태조사	산업재해 피해자 근로자 지원
2	-	임직원 인권관리 고충처리, 노동권리 등	성폭력, 피해 최소화 애로사항, 개인정보	구제절차의 실효성
3	공영주차장 서비스 정보 등 이상 시 조치	-	실시간, 스마트폰 이용자(운전자)	공영주차장 서비스 정보 관리
4	주차장 이용객 민원 관리	-	주차요금, 체납관리 주차환경	공영주차장 민원 관리

3. 중대성 평가 결과

- 4개의 인권 이슈 대상에 대한 발생가능성과 심각성을 기준으로 중대성 평가를 실시함
 - 중대성 평가는 인권영향평가 2차 평가를 실시한 외부 인권 전문가(5인)가 중대성 평가 대상 이슈에 대한 발생가능성(이해관계자의 복잡성, 인권영향수준, 위법여부, 정책과의 연관성, 업종, 피해발생장소 등)과 영향의 심각성(침해의 심각성, 피해자의 크기 및 범위, 피해의 사후적 구제 가능성 등)을 종합적으로 고려하여 평가 실시
 - 분석 결과 1순위는 ‘공영주차장 서비스 정보 관리’, 2순위는 ‘구제절차의 실효성’, ‘공영주차장 민원 관리’로 나타났고, ‘산업재해 피해근로자 지원’은 3순위로 나타남

인권 이슈	인권별 이슈			
	중대성 평가		점수	분류
	발생가능성	심각성		
산업재해 피해근로자 지원	3	3	9	3순위
구제절차의 실효성	4	4	16	2순위
공영주차장 서비스 정보관리	4	4	16	2순위
공영주차장 민원 관리	5	4	20	1순위

- 인권영향평가 결과 및 중대성 평가를 통해 2024년에 우선적으로 대응하여야 할 인권이슈는 공영주차장 서비스 정보관리(1순위), 공영주차장 민원 관리(2순위), 구제 절차의 실효성(2순위), 산업재해 피해근로자 지원(3순위)로 나타남
- 이에 대한 대응 방안으로는 ‘공영주차장 이용자들을 위한 서비스의 다양화’, ‘공영주차장 민원 관리 매뉴얼 마련’, ‘인권침해 구제절차의 실효성 제고’로 각각의 내용을 정리하면 다음과 같음

[주요 인권 이슈 대응 방안표]

인권 이슈	세부 내용 및 대응방안
공영주차장 서비스 정보 관리	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 공영주차장 통합정보시스템에 대한 적극적인 홍보 ✓ 공영주차장 통합시스템의 내용적 측면에서의 전반적인 재정비
공영주차장 민원 관리	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 다양한 민원 대응 상황을 고려한 대응 매뉴얼 마련 ✓ 대응 매뉴얼을 기반으로 하는 실효성 있는 교육
구제절차의 실효성	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 당사자의 정보유출을 예방하기 위한 신고 및 접수 방식의 다양화 ✓ 구제절차에 대한 구성원의 실질적 인식 진단과 대응방안 마련

- 인권영향평가 결과에 따른 개선 권고사항 이행 조치 ☞ 전부서
- 인권영향평가 결과보고서 공유 및 전파 ☞ 청렴감사부
 - ▶ 클린아이 지방공공기관통합 공시(경영기획부)
 - ▶ 공사 홈페이지 공개 및 타 기관 전파.

붙임 2023년 하남도시공사 인권영향평가 결과보고서 1부. 끝.